

### From the INTERNATIONAL BUREAU

### PCT -

### **NOTIFICATION OF ELECTION**

(PCT Rule 61.2)

United States Patent and Trademark
Office
(Box PCT)
Crystal Plaza 2

Washington, DC 20231 ETATS-UNIS D'AMERIQUE

	ETATS-UNIS D'AMERIQUE
Date of mailing (day/month/year) 01 October 1998 (01.10.98)	in its capacity as elected Office
International application No. PCT/EP97/06793	Applicant's or agent's file reference PCT 810-40/SW
International filing date (day/month/year) 04 December 1997 (04.12.97)	Priority date (day/month/year) 24 February 1997 (24.02.97)
Applicant	
WULF, Jürgen et al	
The designated Office is hereby notified of its election made  In the demand filed with the International Preliminary  09 September	
in a notice effecting later election filed with the Intern	ational Bureau on:
2. The election X was was not	
made before the expiration of 19 months from the priority d Rule 32.2(b).	ate or, where Rule 32 applies, within the time limit under
T	Authorized officer

Facsimile No.: (41-22) 740.14.35

The International Bureau of WIPO 34, chemin des Colombettes

1211 Geneva 20, Switzerland

Kari Huynh-Khuong

Telephone No.: (41-22) 338.83.38

PCT

WELTORGANISATION FÜR GEISTIGES EIGENTUM
Internationales Büro
INTERNATIONALE ANMELDUNG VERÖFFENTLICHT NACH DEM VERTRAG ÜBER DIE
INTERNATIONALE ZUSAMMENARBEIT AUF DEM GEBIET DES PATENTWESENS (PCT)

(51) Internationale Patentklassifikation 6:

G01N 21/64

(11) Internationale Veröffentlichungsnummer:

WO 98/38495

 $\mathbf{A1}$ 

(43) Internationales Veröffentlichungsdatum:

3. September 1998 (03.09.98)

(21) Internationales Aktenzeichen:

PCT/EP97/06793

(22) Internationales Anmeldedatum: 4. Dezember 1997 (04.12.97)

(30) Prioritätsdaten:

197 07 226.7

24. Februar 1997 (24.02.97)

DE

(71) Anmelder (für alle Bestimmungsstaaten ausser US): BO-DENSEEWERK PERKIN-ELMER GMBH [DE/DE]; Alte Nussdorferstrasse 13, D-88662 Überlingen (DE).

(72) Erfinder; und

- (75) Erfinder/Anmelder (nur für US): WULF, Jürgen [DE/DE]; Langgasse 22, D-88662 Überlingen (DE). STEINWAND, Michael [DE/DE]; Bartholomaus-Moser-Weg 4, D-88696 Owingen (DE). KLEMM, Henry [DE/DE]; Mühlbachstrasse 68, D-88662 Überlingen (DE).
- (74) Anwalt: SCHUMANN, Klaus; Grünecker, Kinkeldey, Stockmair & Schwanhäusser, Maximilianstrasse 58, D-80538 München (DE).

(81) Bestimmungsstaaten: AU, CA, JP, US, europäisches Patent (AT, BE, CH, DE, DK, ES, FI, FR, GB, GR, IE, IT, LU, MC, NL, PT, SE).

#### Veröffentlicht

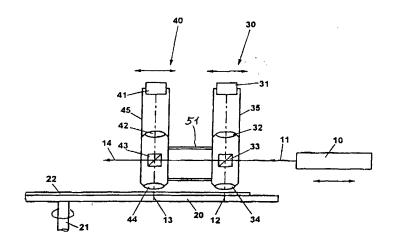
Mit internationalem Recherchenbericht.

(54) Title: LIGHT-SCANNING DEVICE

(54) Bezeichnung: LICHTABTASTVORRICHTUNG

#### (57) Abstract

The invention relates to a light-scanning device for exciting and detecting secondary light, especially fluorescent light, on a sample, comprising a light-emitting device to emit exciting light with a suitable wavelength for exciting secondary light in or on said sample, a focussing lens for focussing the exciting light onto a section of said sample, a sample-holding device for holding said sample in such a way that it is detachable, a sensing unit with a detecting lens for the secondary light emitted by said sample when it is excited and with a detecting device for converting the secondary light which has been picked-up and imaged into electrical signals. The inventive light-scanning device uses a pivoting sample-holding device so that said sample can be turned in relation to said exciting light and different sections of said sample can be ex-



cited with said exciting light and caused to emit secondary light. Since the sample is turned mechanically it is unnecessary to deflect the scanning light ray in relation to the optical axis, thus enabling the light scanner ray bundle to be positioned exactly on said sample.

#### (57) Zusammenfassung

Die Erfindung betrifft eine Lichtabtastvorrichtung zur Anregung und Detektion von Sekundärlicht, insbesondere von Fluoreszenzlicht, auf einer Probe mit einer Lichtemissionsvorrichtung zur Aussendung von Anregungslicht mit einer für eine Sekundärlichtanregung auf oder in der Probe geeigneten Wellenlänge, einer Fokussierungsoptik zur Fokussierung des Anregungslichts auf ein Teilgebiet der Probe, einer Probenhalterungsvorrichtung zur lösbaren Halterung der Probe, einer Nachweiseinheit mit einer Erfassungsoptik für das bei Anregung von der Probe emittierte Sekundärlicht und mit einer Detektorvorrichtung zur Umwandung des erfaßten und abgebildeten Sekundärlichts in elektrische Signale. Bei der erfindungsgemäßen Lichtabtastvorrichrung wird eine Probenhalterungsvorrichtung verwendet, die drehbar ist zur Drehung der Probe relativ zu dem Anregungslicht derart, daß unterschiedliche Teilgebiete der Probe mit dem Anregungslicht zur Aussendung von Sekundärlicht anregbar sind. Durch die mechanische Drehbewegung der Probe ist eine Auslenkung des Abtastlichtstrahls relativ zur optischen Achse nicht erforderlich, so daß eine genaue Positionierung des Abtastlichtstrahlenbündels auf der Probe möglich ist.

#### LEDIGLICH ZUR INFORMATION

Codes zur Identifizierung von PCT-Vertragsstaaten auf den Kopfbögen der Schriften, die internationale Anmeldungen gemäss dem PCT veröffentlichen.

AL	Albanien	ES	Spanien	LS	Lesotho	SI	Slowenien
AM	Armenien	FI	Finnland	LT	Litauen	SK	Slowakei
AT	Österreich	FR	Frankreich	LU	Luxemburg	SN	Senegal
ΑU	Australien	GA	Gabun	LV	Lettland	SZ	Swasiland
AZ	Aserbaidschan	GB	Vereinigtes Königreich	MC	Monaco	TD	Tschad
BA	Bosnien-Herzegowina	GÉ	Georgien	MD	Republik Moldau	TG	Togo
BB	Barbados	GH	Ghana	MG	Madagaskar	TJ	Tadschikistan
$\mathbf{BE}$	Belgien	GN	Guinea	MK	Die ehemalige jugoslawische	TM	Turkmenistan
BF	Burkina Faso	GR	Griechenland		Republik Mazedonien	TR	Türkei
BG	Bulgarien	HU	Ungarn	ML	Mali	TT	Trinidad und Tobago
$\mathbf{B}\mathbf{J}$	Benin	IE	Irland	MN	Mongolei	UA	Ukraine
BR	Brasilien	IL	Israel	MR	Mauretanien	UG	Uganda
BY	Belarus	IS	Island	MW	Malawi	US	Vereinigte Staaten von
CA	Kanada	IT	Italien	MX	Mexiko		Amerika
CF	Zentralafrikanische Republik	JP	Japan	NE	Niger	UZ	Usbekistan
CG	Kongo	KE	Kenia	NL	Niederlande	VN	Vietnam
CH	Schweiz	KG	Kirgisistan	NO	Norwegen	YU	Jugoslawien
CI	Côte d'Ivoire	KP	Demokratische Volksrepublik	NZ	Neuseeland	ZW	Zimbabwe
CM	Kamerun		Korea	PL	Polen		
CN	China	KR	Republik Korea	PT	Portugal		
CU	Kuba	KZ	Kasachstan	RO	Rumänien		
CZ	Tschechische Republik	LC	St. Lucia	RU	Russische Föderation		
DE	Deutschland	LI	Liechtenstein	SD	Sudan		
DK	Dänemark	LK	Sri Lanka	SE	Schweden		
EE	Estland	LR	Liberia	SG	Singapur		

### Lichtabtastvorrichtung

Die vorliegende Erfindung betrifft eine Lichtabtastvorrichtung zur Anregung und Detektion von Sekundärlicht, insbesondere von Fluoreszenzlicht, von einer Probe mit einer Lichtemissionsvorrichtung zur Aussendung von Anregungslicht mit einer für eine Sekundärlichtanregung auf oder in der Probe geeigneten Wellenlänge, einer Fokussierungsoptik zur Fokussierung des Anregungslichts auf die Probe, einer Probenhalterungsvorrichtung zur lösbaren Halterung der Probe, einer Nachweiseinheit mit einer Erfassungsoptik für das bei Anregung von der Probe emittierte Sekundärlicht und mit einer Detektorvorrichtung zur Umwandlung des Sekundärlichts in elektrische Signale.

Derartige Lichtabtastvorrichtungen werden beispielsweise für molekularbiologische oder gentechnische Untersuchungen verwendet. Dabei wird eine Vielzahl von zu untersuchenden Stoffen feldartig auf einem Träger aufgebracht und mit einem fluoreszierenden Markierungsstoff vorübergehend in Kontakt gebracht. Diejenigen zu untersuchenden Stoffe, die eine Affinität zum Markierungsstoff aufweisen, binden den Markierungsstoff an sich und können foglich zur Emission von Fluoreszenzlicht angeregt werden. Durch die Anregbarkeit der Fluoreszenz wird somit die Eigenschaft des zu untersuchenden Stoffs, den Markierungsstoff an sich zu binden, sichtbar, wodurch Rückschlüsse auf die Art des Probenstoffs gezogen werden können.

Bei mikrobiologischen oder gentechnischen Untersuchungen werden große Felder solcher mit Fluoreszenzstoffen markierter Stoffe mit Anregungslicht sequentiell abgetastet. Bei bisher bekannten Vorrichtungen erfolgte die Abtastung des die Probenstoffe haltenden Trägers mittels zweier im optischen Weg des Anregungslichts vorhandener Kippspiegel, die zwei zueinander senkrechte Drehachsen aufweisen. Wenn der Abtastlichtstrahl auf eine Stelle mit einer markierten und somit fluoreszierenden Probensubstanz trifft, wird Sekundärlicht ausgesendet, das von einer Nachweiseinheit mit einer Erfassungsoptik und einer Detektorvorrichtung erfaßt und in elektrische Signale umgewandelt wird.

Bei derartigen Vorrichtungen ist jedoch die Drehung der Kippspiegel zur Abtastung toleranzbehaftet, was aufgrund des langen Strahlwegs zu großen Ungenauigkeiten in der
Ortsauflösung der Abtastung führt. Weiter ist es bei einer "Pre-Objective-Scanning"Anordnung der Fokussierungsoptik (d.h. zwischen der Abtasteinheit und der Probe) notwendig, daß diese einen großen Durchmesser aufweist, um das durch die Abtastspiegel
von der optischen Achse abgelenkte Lichtstrahlenbündel in die Probenebene abzubilden. Bei solchen Objektiven mit einem großen Durchmesser ist jedoch eine Korrektur für
große Bildwinkel und eine gute Bildfeldebnung sehr aufwendig und folglich mit erhöhten
Kosten verbunden.

Es ist daher eine Aufgabe der vorliegenden Erfindung, eine Lichtabtastvorrichtung der eingangs genannten Art zu schaffen, mit der eine verbesserte Ortsauflösung bei vereinfachtem optischen Aufbau möglich ist.

Erfindungsgemäß wird diese Aufgabe gelöst durch eine Lichtabtastvorrichtung der eingangs genannten Art, die sich dadurch auszeichnet, daß die Probenhalterungsvorrichtung drehbar ist zur Drehung der Probe relativ zu dem Anregungslicht derart, daß unterschiedliche Teilgebiete der Probe mit dem Anregungslicht zur Aussendung von Sekundärlicht anregbar sind.

In einer weiteren erfindungsgemäßen Lösung dieser Aufgabe zeichnet sich die eingangs genannte Lichtabtastvorrichtung dadurch aus, daß die Fokussierungsoptik drehbar gehaltert ist zur Führung des Anregungslichts entlang eines Kreisbogens auf der Probe.

Gemäß diesen beiden Lösungen wird das bisher bekannte Abtastsystem unter Verwendung von Kippspiegeln ersetzt durch eine mechanische Drehung entweder der Probe oder des Abtastlichtstrahls, wodurch jeweils ein Kreisbogen auf der Probenfläche abgetastet wird. Eine gemäß dem Galvanometerprinzip auftretende Verstärkung von Ungenauigkeiten bzw. Toleranzen bei der Verdrehung der Kippspiegel in den bisher bekannten Abtastvorrichtungen, die zu relativ großen Ungenauigkeiten in den Lagekoordinaten des Abtaststrahls auf der Probe führen, ist in der erfindungsgemäßen Vorrichtung ausgeschlossen, da die Strahlachse gegenüber der Probenfläche nicht verkippt wird. Somit können durch die erfindungsgemäßen Vorrichtungen hohe Ortsauflösungen von bis zu 2

4

μm, z.B. bei Verwendung einer geeigneten Laserdiode als Lichtemissionsvorrichtung, erzielt werden. Außerdem kann die Fokussierungsoptik zur Fokussierung des Anregungslichts auf ein Teilgebiet der Probe aus einem relativ kostengünstigen Objektiv mit kleinem Durchmesser und einem kleinen korrigierten Feldbereich bestehen. Dadurch lassen sich hohe Kosteneinsparungen bei der erfindungsgemäßen Vorrichtung durch Verwendung einer einfachen und billigen Fokussierungsoptik und den Wegfall der aufwendigen Halterungen und Ansteuerungen für die Kippspiegel erzielen.

In einer vorteilhaften Weiterbildung der Erfindung ist die Fokussierungsoptik radial bezüglich der Drehachse der Probenhalterung verschiebbar bzw. die Probenhalterung in radialer Richtung bezüglich der optischen Achse der Fokussierungsoptik verschiebbar. Dadurch wird eine zweidimensionale Ortsauflösung mittels einer einfachen mechanischen Bewegung der Fokussierungsoptik bzw. des Probenhalters ohne Veränderung des Winkels der Strahlachse relativ zur Probenoberfläche erzielt. Daher wird gemäß dieser vorteilhaften Weiterbildung auch in der zweiten Dimension die sehr gute Ortsauflösung erreicht. Auch in dieser Ausführungsform ist das zuvor erwähnte kostengünstige Objektiv mit geringem Durchmesser und geringem Aufwand in der Bildfeldkorrektur verwendbar.

Gemäß einer weiteren vorteilhaften Weiterbildung sind zwei oder mehrere jeweils einander zugeordnete Paare der Fokussierungsoptik und der Nachweiseinheit vorgesehen. Dadurch läßt sich die Abtastzeit insbesondere bei Verwendung großer Proben und hoher Auflösung beträchtlich verringern. Bei Verwendung von zwei Paaren aus Fokussierungsoptik und Nachweiseinheit wird die Abtastzeit der Probenfläche halbiert. Dabei ist es bevorzugt, daß die beiden Paare aus Fokussierungsoptik und Nachweiseinheit einen Abstand ihrer optischen Wege aufweisen, der gleich dem halben Radius der Gesamtabtastfläche ist. Insbesondere ist es vorteilhaft, wenn die Paare der Fokussierungsoptik und der Nachweiseinheit mechanisch miteinander gekoppelt sind. In diesem Fall werden durch die mechanische Kopplung Stellelemente zur radialen Verschiebung der Fokussierungsoptik eingespart, wodurch wiederum die Kosten der erfindungsgemäßen Lichtabtastvorrichtung verringert werden, und andererseits wird durch die starre mechanische Verbindung eine genauere Positionierung gewährleistet.

Bei der gleichzeitigen Verwendung mehrerer Detektoren ist es vorteilhaft, Lochblenden jeweils in einer Abbildungsebene einer Erfassungsoptik vor der entsprechenden Detektorvorrichtung vorzusehen. Dadurch kann ein Übersprechen zwischen den einzelnen Detektoren und eine Aufnahme von Streulicht aus der Umgebung des Anregungslichtflecks verhindert werden.

Schließlich können in der erfindungsgemäßen Lichtabtastvorrichtung mehrere Lichtquellen mit verschiedenen Emissionslichtwellenlängen und/oder Farbfilter unterschiedlicher Transmissionswellenlänge vor den einzelnen Detektorvorrichtungen vorgesehen werden, was die Flexibilität und Vielseitigkeit des Systems erhöht.

Weitere vorteilhafte Ausführungsformen gehen aus den Unteransprüchen hervor.

Nachfolgend wird die vorliegende Erfindung beispielhaft anhand eines bevorzugten Ausführungsbeispiels näher erläutert und beschrieben. In den begleitenden Zeichnungen zeigen:

- Fig. 1 eine schematische Ansicht eines Aufbaus einer erfindungsgemäßen Ausführungsform; und
- Fig. 2 eine schematische Darstellung einer weiteren Ausführungsform der vorliegenden Erfindung.

In Fig. 1 ist eine Ausführungsform der erfindungsgemäßen Lichtabtastvorrichtung schematisch dargestellt. Eine Lichtemissionsvorrichtung 10, bei der es sich z.B. um einen Laser handelt, emittiert einen Lichtstrahl 11, der auf eine erste Einheit 30 mit einer Fokussierungsoptik für den Lichtstrahl und einer Erfassungsoptik für das Sekundärlicht trifft. Die erste Einheit 30 umfaßt einen Trägerkörper 35 zur Halterung eines Strahlteilerwürfels 33, eines Fokussierungsobjektivs 34 zur Fokussierung des von der Lichtemissionsvorrichtung 10 emittierten Lichts auf die Probe, eines Erfassungsobjektivs 32 zur Erfassung und Sammlung von Sekundärlicht und eines Detektors 31. Der Trägerkörper 35 besitzt entlang des Ausbreitungswegs des Emissionslichtstrahlenbündels 11 Ausnehmungen,

5

die einen Durchgang des Lichtstrahlenbündels 11 erlauben. Im optischen Weg des Lichtstrahlenbündels 11 ist der Strahlteiler 33 so angeordnet, daß das Strahlenbündel 11 teilweise im wesentlichen senkrecht reflektiert wird und anschließend entlang einer durch das Fokussierungsobjektiv 34 verlaufenden optischen Achse 12 verläuft. Der durch den Strahlteiler 33 transmittierte Teil des Strahlenbündels verläßt an einer entsprechenden zweiten Ausnehmung den Trägerkörper 35 und trifft auf eine zweite Einheit 40, die im wesentlichen zur ersten Einheit 30 identisch aufgebaut ist.

Die zweite Einheit 40 umfaßt somit einen Detektor 41, ein Erfassungsobjektiv 42 zur Erfassung und Sammlung des Sekundärlichts, einen Strahlteiler 43 und eine Fokussierungsoptik 44, die sämtlich in einem Trägerkörper 45 gehaltert sind. Der Trägerkörper 45 weist wieder geeignet angeordnete Ausnehmungen zum Eintritt und Austritt des von der Lichtemissionsvorrichtung 10 erzeugten, sich geradlinig ausbreitenden Strahlenbündels 11 auf.

In der gezeigten Ausführungsform sind die beiden Einheiten 30 und 40 mittels einer starren Verbindung 51 mechanisch gekoppelt. Wie durch die horizontalen Pfeile angezeigt ist, sind die Einheiten 30 und 40 gemeinsam entlang der Ausbreitungsrichtung des nicht abgelenkten, von der Emissionsvorrichtung 10 emittierten Strahlenbündels 11 verschiebbar.

Gegenüberliegend zu den beiden Fokussierungsobjektiven 34 und 44 ist eine Probe 22 angeordnet, die auf einer Probenhalterung 20 lösbar gehaltert ist. Die Probenhalterung 20 ist in der gezeigten Ausführungsform ein an einer Drehachse 21 gehalterter Drehteller. Zur Halterung der Probe 22 auf dem Drehteller 20 können nicht gezeigte Aufspannelemente oder Vakuumansaugleitungen vorhanden sein, wobei jedoch meist die normale Reibung der Probe auf der Unterlage genügt.

In der in Fig. 1 gezeigten Ausführungsform ist der Abstand zwischen den Einheiten 30 und 40 der halbe Radius des auf der Probe 22 abzutastenden Gebiets.

Der optische Weg des von der Lichtemissionsvorrichtung 10 emittierten Lichtstrahlenbündels 11 verläuft zuerst im wesentlichen parallel zur Oberfläche der Probe 22 und wird

6

jeweils an den Strahlteilern 33 und 43 in eine Richtung im wesentlichen senkrecht zur Oberfläche der Probe 22 abgelenkt, um das Anregungslicht über die Fokussierungsobjektive 34 und 44 auf zwei Stellen der Probenoberfläche zu fokussieren. Das bei Fluoreszenz von der Probenoberfläche abgestrahlte Sekundärlicht geht in den oberen Halbraum (falls die Probenhalterung 20 absorbiert). Davon wird nur derjenige Teil für den Detektor genutzt, der von der Optik 34, 32 bzw. 44, 42 aufgenommen werden kann. Nach Sammlung durch die Fokussierungsobjektive 34 und 44 geht das Sekundärlicht zu den Strahlteilern 33 und 43 über. An den Strahlteilern 33 und 43 werden die zwischen der Probe 22 und den beiden Strahlteilern für das Anregungslicht und das Sekundärlicht vereinten optischen Wege getrennt. Ein Teil des Sekundärlichts wird jeweils an den Strahlteilern 33 und 43 in Richtung der Lichtemissionsvorrichtung 10 reflektiert, während ein anderer Teil durch die Strahlteilerwürfel durchgeht und auf die jeweiligen Erfassungsobjektive 32 und 42 trifft, die das Sekundärlicht auf den entsprechenden Detektor 31 bzw. 41 abbilden.

Man kann einen polarisierenden Strahlteilerwürfel einsetzen, der ein polarisiertes Anregungslicht mit hoher Reflektivität in Richtung der Proben reflektiert. Die fluoreszierenden Moleküle sind statistisch ("random") verteilt und emittieren in alle Polarisationsrichtungen. Daher wird in Richtung der Lichtemssionsvorrichtung 10 nur wenig reflektiert, während das meiste Licht durch den Strahlteiler geht.

In der gezeigten Ausführungsform bei Verwendung von zwei Einheiten 30 und 40 besitzen die Strahlteiler beispielsweise ein Aufteilungsverhältnis von 50:50.

In Fig. 2 ist eine weitere Ausführungsform der erfindungsgemäßen Lichtabtastvorrichtung gezeigt. Eine Lichtemissionsvorrichtung 110, z.B. ein Laser, erzeugt ein Anregungslichtstrahlenbündel 111, das auf eine schematisch dargestellte Strahlaufweitungsoptik 115 zur Aufweitung des Anregungslichtstrahlenbündels trifft. Die Strahlaufweitungsoptik 115 kann gleichzeitig zur Verbesserung der Strahlqualität einen Raumfilter enthalten. Anschließend folgt im optischen Weg des Anregungslichtstrahls ein dichroitischer Strahlteiler 164, der das Anregungslicht nahezu vollständig unter einem rechten Winkel in Richtung auf eine Probe 122 reflektiert. Zwischen dem Strahlteiler und der Probe 122 ist ein

Fokussierungsobjektiv 165 angeordnet, das das Anregungslicht auf einen kleinen Fleck auf der Probe fokussiert.

Die Probe 122 ist wieder wie in der vorherigen Ausführungsform auf einem Drehteller 120 lösbar angebracht, der über eine Drehachse 121 drehbar gehaltert ist.

Im optischen Weg des von der Probe 122 emittierten Fluoreszenzlichts liegt zuerst die Fokussierungsoptik 165, auf die der dichroitische Strahlteiler 164 folgt, der so entworfen ist, daß das sich in der Wellenlänge vom Anregungslicht unterscheidende Fluoreszenzlicht nahezu vollständig transmittiert wird zu einer Erfassungsoptik 163, die das Fluoreszenzlicht auf eine Lochblende 161 fokussiert, hinter der ein Detektor 162 angeordnet ist.

Zusätzlich zu den in den Figuren 1 und 2 gezeigten Elementen der oben beschriebenen Ausführungsformen kann ein Sperrfilter zur Unterdrückung von Streulicht von der Lichtemissionsvorrichtung vor den jeweiligen Detektoren vorgesehen sein. Durch das Sperrfilter und die Lochblende (die selbstverständlich auch vor den Detektoren 31 und 41 der in Fig. 1 gezeigten Ausführungsform vorsehbar ist) wird eine starke Unterdrükkung von gestreutem Anregungslicht erzielt und das Signal-zu-Rauschverhältnis deutlich verbessert. In der in Fig. 2 gezeigten Ausführungsform ist das Fokussierungsobjektiv 165 zusammen mit den Strahlteiler 164, dem Erfassungsobjektiv 163, der Lochblende 161 und dem Detektor 162 entlang der optischen Achse des Anregungslichtstrahlenbündels 111 zwischen Lichterzeugungsvorrichtung und Strahlteiler verschiebbar.

An der Lochblende 161 könnte auch ein Emissionsfilter eingesetzt werden, um die Wellenlänge des Emissionslichts zu selektionieren.

In den beiden gezeigten Ausführungsformen wäre es auch möglich, die Anordnung von Laser und Nachweisoptik unter entsprechender Umorientierung des Strahlteilers zu vertauschen. Weiter wäre es möglich, anstelle der Drehbewegung der Probenhalterung und der Linearbewegung der Fokussierungs- und Nachweiseinheit die Drehbewegung bei letzterer vorzusehen, und stattdessen die Probe linear verschiebbar anzuordnen, wodurch wiederum das gesamte Probengebiet abrasterbar wäre.

Bei den gezeigten Ausführungsformen wäre es weiter möglich, die Lichtemissionsvornichtung und/oder die Nachweiseinheit(en) fixiert anzuordnen und das Licht über flexible
Lichtleitfasern an die verschiebbare Fokussierungsoptik zu koppeln. Bei Verwendung
von Lichtleitfasern zur Einkopplung des Anregungslichts und zur Übertragung des von
der Probe emittierten Fluoreszenzlichts zum Detektor könnte der Strahlteiler entfallen.
Eine derartige Verwendung von Lichtleitfasern bei der in Fig. 1 gezeigten Ausführungsform ermöglicht eine fixierte Anordnung der Detektoren 31 und 41 bezüglich der Verschiebebewegung des Fokussierungsobjektivs, wobei eine flexible Verbindung zwischen
den Detektoren und der Fokussierungsoptik mittels der Lichtleitfasern hergestellt würde.

Bei Verwendung mehrerer Fokussierungs- und Nachweiseinheiten ist es auch möglich, unterschiedliche Wellenlängenfilter vor den jeweiligen Detektoren vorzusehen, wodurch verschiedene Fluorophore oder mehrere Wellenlängen des gleichen Fluoreszenzfarbstoffs simultan gemessen werden können. Andererseits kann man unterschiedliche Lichtemissionsvorrichtungen vorsehen, die jeweils über einen eigenen Strahlengang eingekoppelt werden und verschiedene Anregungswellenlängen zur Anregung verschiedener Fluoreszenzfarbstoffe aufweisen. Damit ist es ebenfalls möglich, die Probe bezüglich verschiedener Farbstoffe gleichzeitig zu vermessen.

Anstatt den in Fig. 1 und 2 gezeigten reflektiven Anordnungen wäre auch eine Anordnung zur Messung in Transmission denkbar. In diesem Fall würden die Strahlteilerwürfel jeweils entfallen und die Nachweiseinheiten auf der der Anregungsseite gegenüberliegenden Seite der Probe und des in diesem Fall transparenten Probenhalters angeordnet sein. Die Nachweisoptik wäre dann mit der Linearbewegung des oder der Anregungslichtstrahlenbündel auf der Probe 22 entsprechend gekoppelt.

Speziell bei Verwendung einer oder mehrerer Laserdioden als Lichtemissionsvorrichtung ist die Verwendung einer Strahlformungoptik, wie symbolisch mit Bezugszeichen 115 in Fig. 2 angezeigt, vorteilhaft.

Die Probe ist mittels eines Mikrospotauftragungsverfahrens auf einem Träger aufgebracht, der auf der Probenhalterung lösbar angebracht ist. Der Träger kann eine kreisrunde Scheibe sein oder auch eine beliebige andere flache Form besitzen. Zur Proben-

aufgabe auf den Träger werden Mikrodosiertechniken, z.B. unter Verwendung einer Mikrodroppiezotechnologie, verwendet. Damit ist es möglich, einzelne Spotproben im Bereich von typischerweise 30 bis 100 µm Durchmesser aufzutragen.

Die Erfindung schafft den wesentlichen Vorteil, daß die Positionierung des Abtastlichtstrahlenbündels auf der Probe aufgrund der Rotationsbewegung bzw. der Linearbewegung genauer steuerbar ist als mittels einer Verkippung der Kippspiegel gemäß dem Stand der Technik, bei denen eine Verstärkung einer Positionstoleranz wie bei einem Spiegelgalvanometer auftrat. Durch die Verwendung mehrerer Detektoren kann die Abtastzeit wesentlich verkürzt werden, wobei die starre Verbindung der Abbildungs- und Erfassungsoptiken zu einer Verbesserung der Positionierung führt. Die konfokal vor den Detektoren angeordneten Lochblenden verhindern das Übersprechen der den beiden Detektoren zugeordneten Kanäle und unterdrücken Streulicht aus der Umgebung des Anregungslichtspots, wodurch das Signal-zu-Rauschverhältnis verbessert wird. Die Möglichkeit, mehrere Lichtemissionsvorrichtungen und verschiedene Filter einzusetzen, erhöht die Flexibilität des Systems.

#### **Patentansprüche**

1. Lichtabtastvorrichtung zur Anregung und Detektion von Sekundärlicht, insbesondere von Fluoreszenzlicht, auf einer Probe (22) mit

einer Lichtemissionsvorrichtung (10) zur Aussendung von Anregungslicht (11) mit einer für eine Sekundärlichtanregung auf oder in der Probe (22) geeigneten Wellenlänge,

einer Fokussierungsoptik (34, 44) zur Fokussierung des Anregungslichts auf ein Teilgebiet der Probe (22),

einer Probenhalterungsvorrichtung (20, 21) zur lösbaren Halterung der Probe (22),

einer Nachweiseinheit mit einer Erfassungsoptik (32, 42) für das bei Anregung von der Probe emittierte Sekundärlicht und mit einer Detektorvorrichtung (31, 41) zur Umwandlung des erfaßten und abgebildeten Sekundärlichts in elektrische Signale.

dadurch gekennzeichnet, daß die Probenhalterungsvorrichtung drehbar ist zur Drehung der Probe relativ zu dem Anregungslicht derart, daß unterschiedliche Teilgebiete der Probe mit dem Anregungslicht zur Aussendung von Sekundärlicht anregbar sind.

2. Lichtabtastvorrichtung zur Anregung und Detektion von Sekundärlicht, insbesondere von Fluoreszenzlicht, auf einer Probe (22) mit

einer Lichtemissionsvorrichtung (10) zur Aussendung von Anregungslicht (11) mit einer für eine Sekundärlichtanregung auf oder in der Probe (22) geeigneten Wellenlänge,

einer Fokussierungsoptik (34, 44) zur Fokussierung des Anregungslichts auf ein Teilgebiet der Probe (22),

einer Probenhalterungsvorrichtung (20, 21) zur lösbaren Halterung der Probe (22),

einer Nachweiseinheit mit einer Erfassungsoptik (32, 42) für das bei Anregung von der Probe emittierte Sekundärlicht und mit einer Detektorvorrichtung (31, 41) zur Umwandlung des erfaßten und abgebildeten Sekundärlichts in elektrische Signale,

dadurch gekennzeichnet, daß die Fokussierungsoptik (34, 44) drehbar gehaltert ist zur Führung des Anregungslichts entlang eines Kreisbogens auf der Probe.

- 3. Lichtabtastvorrichtung gemäß Anspruch 1, **dadurch gekennzeichnet**, daß die Fokussierungsoptik radial bezüglich einer Drehachse der Probenhalterungsvorrichtung verschiebbar ist.
- 4. Lichtabtastvorrichtung gemäß Anspruch 2, **dadurch gekennzeichnet**, daß die Probenhalterung in radialer Richtung bezüglich einer Drehachse der Fokussierungsoptik verschiebbar ist.
- 5. Lichtabtastvorrichtung gemäß einem der Ansprüche 1-4, **dadurch gekennzeichnet**, daß die Nachweiseinheit und die Fokussierungsoptik (34, 44) zusammengekoppelt sind und wenigstens teilweise einen gemeinsamen optischen Weg aufweisen.
- 6. Lichtabtastvorrichtung gemäß Anspruch 4, **dadurch gekennzeichnet**, daß die Fokussierungsoptik (34, 44) und die Erfassungsoptik der Nachweiseinheit einen gemeinsamen Strahlteiler (33, 43) aufweisen, um die optischen Wege des Anregungslichts und des Sekundärlichts zu vereinen bzw. zu trennen.
- 7. Lichtabtastvorrichtung gemäß Anspruch 6, **dadurch gekennzeichnet**, daß der Strahlteiler (33, 43) ein dichroitischer Strahlteiler ist, der entweder das Anregungslicht oder das Sekundärlicht reflektiert und das andere Licht im wesentlichen transmittiert.

- 8. Lichtabtastvorrichtung gemäß Anspruch 6, **dadurch gekennzeichnet**, daß der Strahlteiler das auf ihn einfallende Licht in einem Verhältnis von 50:50 reflektiert und transmittiert.
- 9. Lichtabtastvorrichtung gemäß einem der Ansprüche 5-8, **dadurch gekennzeichnet**, daß wenigstens zwei jeweils einander zugeordnete Paare der Fokussierungsoptik und der Nachweiseinheit vorgesehen sind.
- 10. Lichtabtastvorrichtung gemäß Anspruch 9, **dadurch gekennzeichnet**, daß die Paare der Fokussierungsoptik und der Nachweiseinheit mechanisch miteinander gekoppelt sind.
- 11. Lichtabtastvorrichtung gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß vor der Detektorvorrichtung eine Lochblende in einer Abbildungsebene der Erfassungsoptik für das Sekundärlicht vorgesehen ist.
- 12. Lichtabtastvorrichtung gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß ein Sperrfilter zur Unterdrückung des Anregungslichts vor der Detektorvorrichtung vorgesehen ist.
- 13. Lichtabtastvorrichtung gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Detektorvorrichtung (31, 41) und/oder die Lichtemissionsvorrichtung (10) fixiert vorgesehen sind.
- 14. Lichtabtastvorrichtung gemäß Anspruch 13, **dadurch gekennzeichnet**, daß die Detektorvorrichtung und/oder die Lichtemissionsvorrichtung mit der Erfassungsoptik bzw. der Fokussierungsoptik zur Lichtübertragung über Lichtleitfasern gekoppelt sind.
- 15. Lichtabtastvorrichtung gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß ein Farbfilter zur Transmission einer bestimmten Wellenlänge des Sekundärlichts vor der Detektorvorrichtung vorgesehen ist.

16. Lichtabtastvorrichtung gemäß einem der vorhergehenden Ansprüche, dadurch gekennzeichnet, daß die Lichtemissionsvorrichtung eine Vielzahl von Laserdioden mit jeweils unterschiedlicher Ausgangswellenlänge umfaßt.

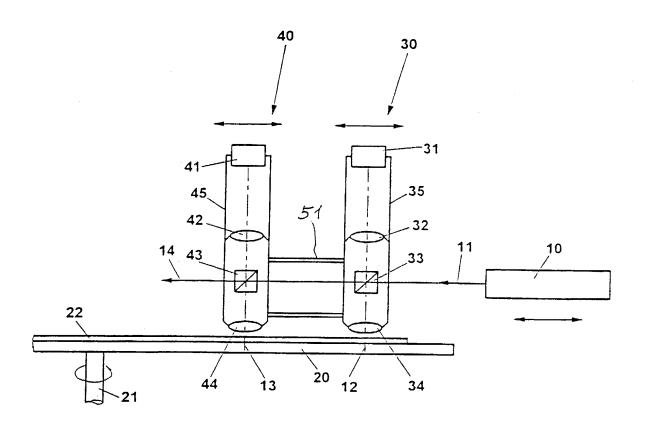


Fig. 1

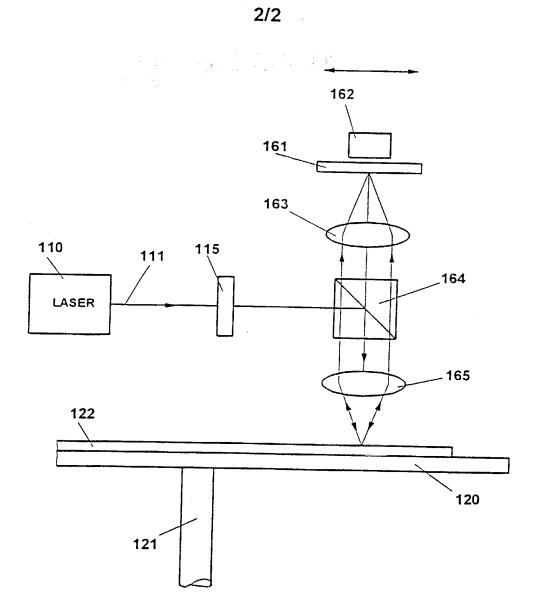


Fig. 2

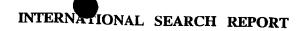




Internatio **Application No** 

		PCT/EP S	7/06793
A. CLASSI IPC 6	FICATION OF SUBJECT MATTER G01N21/64		4
2	402.1.2.7 0 .		
According to	o International Patent Classification (IPC) or to both national classific	pation and IPC	
	SEARCHED		
Minimum do	commentation searched (classification system followed by classificat $G01N$	ion symbols)	
1100	GOIN	•	
Documental	tion searched other than minimum documentation to the extent that	such documents are included in the fields a	earched
ļ			
Electronic d	ata base consulted during the international search (name of data ba	ase and, where practical, search terms use	d)
C. DOCUME	ENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT		
Category °	Citation of document, with indication, where appropriate, of the re-	evant passages	Relevant to claim No.
Х	WO 96 09548 A (UNIV DUNDEE ;GORD	ION TOUN	1-3,5-8,
^	FRANCIS (GB)) 28 March 1996	ON JOHN .	123,526,
	see page 1, line 24 - line 27	1: 22	
	see page 10, line 16 - page 12, see page 20, line 5 - line 8; cl	aim 1:	
	figures 1,3,6		
x	EP 0 504 432 A (IDEMITSU PETROCH	EMICAL CO)	1,3,5,6,
	23 September 1992	·	12,15
	see page 6, line 43 - page 7, li	ne 34	
Х	US 4 405 993 A (KAHN FREDERIC J	ET AL) 20	1,3,5
i	September 1983 see column 3, line 43 - column 4	line 26	
,	see column 6, line 55 - line 64		
	see column 7, line 28 - line 36; 1,6	figures	
		<del>-</del> /	
X Furth	ner documents are listed in the continuation of box C.	X Patent family members are listed	in annex.
° Special cal	tegories of oited documents :	"T" later document published after the int	
	nt defining the general state of the art which is not ered to be of particular relevance	or priority date and not in conflict with cited to understand the principle or the invention	
filing d		"X" document of particular relevance; the cannot be considered novel or cannot	
which i	nt which may throw doubts on priority claim(s) or is cited to establish the publication date of another	involve an inventive step when the d "Y" document of particular relevance; the	ocument is taken alone claimed invention
	n or other special reason (as specified) ent referring to an oral disclosure, use, exhibition or	cannot be considered to involve an in document is combined with one or m ments, such combination being obvious	ore other such docu-
"P" docume	neans int published prior to the international filing date but an the priority date claimed	in the art.  *** document member of the same paten	•
	actual completion of the international search	Date of mailing of the international se	
2	8 April 1998	<b>o</b> 8.05.98	
Name and n	nailing address of the ISA	Authorized officer	<del></del>
	European Patent Office, P.B. 5818 Patentiaan 2 NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,		
	Fax: (+31-70) 340-3016	Tabellion, M	

2





Internat. Application No PCT/EP 97/06793

Category °	tion) DOCUMENTS CONSIDERED TO BE RELEVANT  Citation of document, with indication where appropriate of the relevant area.	Ind.
alegory -	Citation of document, with indication, where appropriate, of the relevant passages	Relevant to claim No.
(	EP 0 753 779 A (YOKOGAWA ELECTRIC CORP) 15 January 1997 see column 1, line 17 - line 48; figure 1	2,5



Information on patent family members

Internati Application No PCT/EP 97/06793

Patent document cited in search report		Publication date	Patent fa membe		Publication date
WO 9609548	A	28-03-1996	CA 22	81595 A 00562 A 82705 A	09-04-1996 28-03-1996 09-07-1997
EP 0504432	Α	23-09-1992	JP 42	05741 A 33462 A 06379 A	14-01-1993 21-08-1992 16-04-1992
US 4405993	Α	20-09-1983	GB 20	47472 A 90674 A,B 20886 A	05-08-1982 14-07-1982 27-03-1986
EP 0753779	A	15-01-1997	JP 90 JP 90 JP 91 DE 7	26545 A 61719 A 80312 A 66751 A 53779 T 17519 A	28-01-1997 07-03-1997 28-03-1997 24-06-1997 15-05-1997 10-02-1998

### PATENT COOPERATION TRE

### **PCT**

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

89/36794	(PCT Articl	e 36 and Rule 70)	
Applicant's or agent's file reference PCT 810-40/SW	FOR FURTHER A	ACTION See Notifi Preliminary	cation of Transmittal of International Examination Report (Form PCT/IPEA/416)
International application No. PCT/EP97/06793		late (day/month/year) 997 (04.12.1997)	Priority date (day/month/year) 24 February 1997 (24.02.1997)
International Patent Classification (IPC) or na G01N 21/64	ational classification a	and IPC	$\Psi_{i}$
Applicant BOD	ENSEEWERK PI	ERKIN-ELMER GI	МВН
			International Preliminary Examining
2. This REPORT consists of a total of	8 sheet	s, including this cover s	heet.
been amended and are the ba	sis for this report and	or sheets containing re	ctifications made before this Authority
These annexes consist of a to	otal of	sheets.	
3. This report contains indications relati	ing to the following it	ems:	
I Basis of the report			
[[ Priority	•		
III Non-establishment	of opinion with regar	d to novelty, inventive s	tep and industrial applicability
·			
V Reasoned statement citations and explan	t under Article 35(2) values supporting suc	with regard to novelty, in the statement	nventive step or industrial applicability;
VI Certain documents	cited		
VII Certain defects in the	ne international applic	eation	
VIII Certain observation	s on the international	application \	
		Manager de la constitución de la c	
Date of submission of the demand	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	Date of completion o	f this report
Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.  2. This REPORT consists of a total of			
European Patent Office		Authorized officer	
-		Telephone No. 49-89	<b>9-</b> 2399-0

Form PCT/IPEA/409 (cover sheet) (January 1994)



dernational application No.

### PCT/EP97/06793

I. Basis of the rep	oort						
1. This report has under Article 14	been drawn o are referred to	n the basis of (in this report as	Replacement shee "originally filed"	ts which have been furnishe and are not annexed to	d to the receiving the report since th	Office in response ey do not contain d	to an invitation amendments.):
the	international	application as o	originally filed.				
the	description,	pages	1-9	_, as originally filed,			
	•			_, filed with the demand	l,		
				_, filed with the letter of			· ,
		pages		_, filed with the letter of			·
<b>∑</b> the	claims,	Nos.	1-16	_, as originally filed,			
				, as amended under Ar	ticle 19,		
				_ , filed with the demand			
				_ , filed with the letter of			
				_ , filed with the letter of			· · · · · ·
the the	drawings,	sheets/fig	1/2-2/2	_, as originally filed,			
		sheets/fig		_ , filed with the demand	i,		
•		sheets/fig		_ , filed with the letter of	f		
		sheets/fig		_ , filed with the letter of	f		·
2. The amendment	ts have resulte	d in the cancell	ation of:				
the	description,	pages					
the	claims,	Nos					
the							
			•				
				endments had not been n E Supplemental Box (Rul		have been consid	lered
		,					
4. Additional obse	rvations, if ne	cessary:					
				•		*	
. •	•						
			•		•		
				•			
			•				

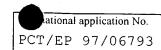
### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

ernational application No.

PCT/EP97/06793

the questions whether the claimed invention appears to be novel, to involve an inventive step (to be non obvious), or to be distribly applicable have not been examined in respect of:  the entire international application.  claims Nos. 4  cause:  the said international application, or the said claims Nos. relate to the following subject matter which does not require an international preliminary examination (specify):  the description, claims or drawings (indicate particular elements below) or said claims Nos. are so unclear that no meaningful opinion could be formed (specify):  the claims, or said claims Nos. hy the description that no meaningful opinion could be formed.  are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.	I. Nor	n-establishment of opinion with regard to n	ovelty, inver	ntive ste	p and ind	lustrial a	pplicabil	ity		
claims Nos	he que idustri	stions whether the claimed invention appears ally applicable have not been examined in res	to be novel, spect of:	to involv	ve an inve	ntive step	p (to be no	on obvious)	), or to be	
the said international application, or the said claims Nos		the entire international application.		•						
the description, claims or drawings (indicate particular elements below) or said claims Nos.  the description, claims or drawings (indicate particular elements below) or said claims Nos.  4  the description or drawings (indicate particular elements below) or said claims Nos.  4  the claims, or said claims Nos.  are so inadequately supported	$\boxtimes$	claims Nos. 4			_					
the description, claims or drawings (indicate particular elements below) or said claims Nos.  4 are so unclear that no meaningful opinion could be formed (specify):  the claims, or said claims Nos.  are so inadequately supported	cause	**************************************								
the claims, or said claims Nos.		the said international application, or the said relate to the following subject matter which	l claims Nos. does not req	uire an ir	iternationa	al prelim	inary exar	nination (sp	oecify):	
the claims, or said claims Nos.										
the claims, or said claims Nos.										
the claims, or said claims Nos.										
the claims, or said claims Nos.		•								
the claims, or said claims Nos.										
the claims, or said claims Nos.							•			•
the claims, or said claims Nos.										
the claims, or said claims Nos.										
the claims, or said claims Nos.		*								
the claims, or said claims Nos.										
the claims, or said claims Nos.										
the claims, or said claims Nos.										
the claims, or said claims Nos.					•					
the claims, or said claims Nos.	$\boxtimes$	the description, claims or drawings (indicate	particular e	lements l	below) or	said clair	ms Nos		4	
the claims, or said claims Nos.  are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.		are so unclear that no incamingtui opinion co	ula de torme	a (specij	<i>y)</i> :					
the claims, or said claims Nos. are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.										
the claims, or said claims Nos are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.									-	
the claims, or said claims Nos are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.			•							
the claims, or said claims Nos are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.										
the claims, or said claims Nos are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.				*						
the claims, or said claims Nos are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.								*		
the claims, or said claims Nos are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.	•									
the claims, or said claims Nos are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.					`					
the claims, or said claims Nos are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.			-							
the claims, or said claims Nos are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.				٠.	·					
the claims, or said claims Nos are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.										
the claims, or said claims Nos.  are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.										
the claims, or said claims Nos. are so inadequately supported by the description that no meaningful opinion could be formed.										-
by the description that no meaningful opinion could be formed.	П	the claims, or said claims Nos.						are so inade	equately sup	ported
		by the description that no meaningful opinior	n could be to	rmed.						

#### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT



Supplemental Box

(To be used when the space in any of the preceding boxes is not sufficient)

Continuation of: III.

Claim 4 has not been examined regarding whether the claimed invention should be considered as novel, involving an inventive step and industrially applicable because this claim is so unclear (see Box VIII. points 2. and 3. below) that no reasonable expert opinion is possible.

#### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

rnational application No.
PCT/EP 97/06793

v.	Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability;
1	citations and explanations supporting such statement

Novelty (N)	Claims	7,9,10,13,14,16	YES
rvoveity (14)	Cianns		
	Claims	1-3,5,6,8,11,12,15	NO
Inventive step (IS)	Claims	9,10	YES
	Claims	1-3,5-8,11-16	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-3,5-16	YES

Citations and explanations

This report refers to the following documents:

D1 = WO 96/09548

D2 = EP-A-0 504 432

D3 = EP-A-0 753 779.

### Claims 1-3, 5-8, 11-16:

The present application does not satisfy the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of **Claims 1-3**, **5**, **6**, **8**, **11**, **12** and **15** is not novel under PCT Article 33(2).

- Document D1 (see in particular Figure 1 and the associated description) discloses a light-scanning device for exciting and detecting secondary light, in particular fluorescent light (page 1, line 25; page 20, lines 5-8), from a sample with a light-emitting device (8) for emitting exciting light of a wavelength suitable for exciting secondary light on or in the sample (page 11, line 25),
  - a focusing lens (10) for focusing the exciting light onto a portion of the sample (page 11, 26-28),
    - a sample-holding device (1) for detachably

holding samples (page 10, line 22; page 11, lines 1-2); the sample-holding device can be rotated relative to the angle of incidence of the excitation light, so that different portions of the sample can be excited by the excitation light to emit secondary light (page 11, line 21-23; Figure 1), and

a detecting device with a focusing lens (10) for the secondary light emitted by the sample (Figure 1) and with a detecting device (11) for transforming the collected and imaged secondary light into electrical signals (page 12, line 1; page 20, lines 6-8; page 23, lines 5-9).

Consequently, D1 discloses all of the features of Claim 1.

- 3.2 The subject matter of independent **Claim 2** differs from that of Claim 1 in that (instead of the sample-holding device) the focusing lens is rotatably held, so that the exciting light can be guided along an arc on the sample. This feature is also disclosed in D1 (see page 21, lines 1-6; Figure 6).
- 3.3 Document D2 (see in particular Figures 3,4 and the related description) discloses a light-scanning device for exciting and detecting secondary light (page 7, lines 8-9), in particular of fluorescent light (page 7, line 3), from a sample with

a light emitting device (page 7, line 17) for emitting exciting light with a wavelength suitable for exciting secondary light on or in the sample,

a collecting lens (21) for focusing the exciting light onto a portion of the sample (page 7, lines 18-19),

a sample-holding device for detachably holding the sample, wherein the sample-holding device can be

rotated relative to the angle of incidence of the exciting light so that different portions of the sample can be excited by the exciting light to emit secondary light (page 7, line 10), and

a detecting unit with a collecting lens (20, 21) for the secondary light emitted upon excitation of the sample (Figure 4) and with a detecting device for transforming the secondary light collected into electrical signals ("photodetector", page 7, line 31).

Consequently, D2 discloses all of the features of Claim 1.

- 3.4 The additional features of dependent Claims 3, 5, 6, 8, 11, 12 and 15 are disclosed in documents D1 and/or D2 in the passages indicated below:
  - Claim 3: D1: page 11, lines 23-25; D2: page 7, lines 14-15;
  - Claim 5: D1: Figure 1; D2: page 7, line 14, Figures 3,4;
  - Claim 6: D1: page 12, line 3, Figure 1; D2: page
  - 7, line 18, Figure 4;
  - Claim 8: D1: page 12, line 3;
  - Claim 11: D1: page 19, line 24, Figure 3;
  - Claim 12: D2: page 7, lines 32-33;
  - Claim 15: D2: page 7, lines 32-33;

Hence, the subject matter of these claims also lacks novelty.

4. Furthermore, the present application does not satisfy the requirements of PCT Article 33(1) because the subject matter of Claims 2, 5-7, 13, 14 and 16 do not involve an inventive step under PCT Article 33(3).

- 4.1 Document D3 (column 1, lines 17-48, Figure 1)
  discloses a light-scanning device (with an optical system which rotates relative to the sample) from which the subject matter of independent Claim 2 differs only by a sample-holding device for detachably holding the sample.

  This feature is routine trade practice--see for instance, document D1 or D2 (paragraphs 2.1. and 2.3. above). For a person skilled in the art, using this feature in the light-scanning device described in document D3 would be an obvious procedure in the course of normal trade practice.
- 4.2 The additional features of dependent **Claims 5-7** are disclosed in D3 in the following passages:
  - Claim 5: column 1, lines 42-43, Figure 1;
  - Claim 6,7: column 1, lines 19-20, Figure 1; The subject matter of the claims does not involve an inventive step either.
- Dependent Claims 13, 14, and 16 similarly appear to contain no additional features that, in conjunction with the features of any other claim to which the claims refer back, could lead to a subject matter involving an inventive step.

#### Claims 9 and 10:

5.1 None of the available documents discloses the additional feature in Claim 9 nor refers to such a feature in any form.

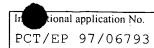
Hence, Claim 9 satisfies both the requirement of novelty (PCT Article 33(2) and inventive step (PCT Article 33(3)).

### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

national application No.
PCT/EP 97/06793

5.2 **Claim 10** is dependent on Claim 9 and, hence, similarly satisfies the requirements of PCT Article 33(1).

### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT



#### VII. Certain defects in the international application

The following defects in the form or contents of the international application have been noted:

A document reflecting the prior art described on pages 1-2 has not been included in the description. Moreover, the description cites neither documents D1-D3 nor the pertinent prior art described therein (PCT Rule 5.1(a)(ii)).

#### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

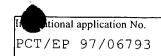
#### VIII. Certain observations on the international application

The following observations on the clarity of the claims, description, and drawings or on the question whether the claims are fully supported by the description, are made:

The application does not satisfy the requirements of PCT Article 6 because the claims are unclear.

- 1. The sentence in **Claim 1** "that the sample-holding device can be <u>rotated for the rotation of the sample"</u> could be interpreted to the effect that both the sample and the sample-holding device are rotatable. However, because rotation of the sample had not been previously defined, the claim is unclear.
- Claims 3 and 4 ("relative to one rotational axis of the sample-holding device/focusing lens") do not make clear whether reference is made to the rotation of the sample-holding device and the collecting lens described in Claims 1 and 2 or to a different rotation.
- 3. Claim 4 states that "the sample-holding device can be displaced in a radial direction relative to a rotational axis of the focusing lens" while in the description (page 3, par.2, lines 2-3) "the sample-holding device can be displaced in a radial direction relative to the optical axis of the focusing lens". This contradiction makes the subject matter of the claim unclear if the description is used to interpret the claims (PCT Guidelines PCT/GL/3 III 4.3).
- 4. In **Claim 11**, which, *inter alia*, refers to claim 9, only <u>one</u> detecting device ("that prior to the

#### INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT



VIII. Certain observations on the international application

detecting device...") is specified, while in Claim 9 (at least) two pairs consisting of focusing optical system and detecting unit are implied. It is unclear whether the feature cited in Claim 11 (in case of the back reference to Claim 9) only can be used for one or for (at least) both detecting devices.

Similar objections apply to Claims 12-15.





### **PCT**

### INTERNATIONALER RECHERCHENBERICHT

(Artikel 18 sowie Regeln 43 und 44 PCT)

Aktenzeichen des Anmelders oder Anwalts PCT 810-40/SW	WEITERES siehe Mitteilung über die Übermittlung des internationalen Recherchenberichts (Formblatt PCT/ISA/220) sowie, soweit zutreffend, nachstehender Punkt 5			
Internationales Aktenzeichen	Internationales Anmeldedatum (Tag/Monat/Jahr)		(Frühestes) Prioritätsdatum (Tag/Monat/Jahr)	
PCT/EP 97/06793	04/12/1997		24/02/1997	
Anmelder BODENSEEWERK PERKIN-ELMER G	MBH et al.			
Dieser internationale Recherchenbericht wurd Artikel 18 übermittelt. Eine Kopie wird dem Inte			rstellt und wird dem Anmelder gemäß	
Dieser internationale Recherchenbericht umfa  X Darüber hinaus liegt ihm jeweils ein	•	Blätter. ericht genannten Unterl	agen zum Stand der Technik bei.	
Bestimmte Ansprüche haben sic	h als nichtrecherchier	oar erwiesen (siehe Fel	d I).	
2. Mangelnde Einheitlichkeit der Er	findung(siehe Feld II).			
Recherche wurde auf der Grundlag	ge des Sequenzprotokoll sammen mit der internati	s durchgeführt, onalen Anmeldung eing	inosäuresequenz offenbart; die internationale ereicht wurde. meldung vorgelegt wurde,	
das vo	Offenbarungsgehalt de	r internationalen Anmel	ß der Inhalt des Protokolls nicht über den dung in der eingereichten Fassung hinausgeht.  ordnungsgemäße Form übertragen wurde.	
4. Hinsichtlich der <b>Bezeichnung der Erfindu</b> X wird de	r vom Anmelder eingere	ichte Wortlaut genehmig	gt.	
wurde	der Wortlaut von der Beh	örde wie folgt festgeset	zt.	
5. Hinsichtlich der Zusammenfassung				
wurde of festges	etzt. Der Anmelder kann	38.2b) in der Feld III and der Internationalen Rec	it. gegebenen Fassung von dieser Behörde herchenbehörde innerhalb eines Monats nach nerchenberichts eine Stellungnahme vorlegen.	
6. Folgende Abbildung der <b>Zeichnungen</b> ist i	mit der Zusammenfassur	ng zu veröffentlichen:		
weil de	n Anmelder vorgeschlag r Anmelder selbst keine <i>i</i> se Abbildung die Erfindu	Abbildung vorgeschlage		



nternationales Aktenzeichen

PCT/EP 97/06793

Feld III WORTLAUT DER ZUSAMMENFASSUNG (Fortsetzung von Punkt 5 auf Blatt 1)

Die Erfindung betrifft eine Lichtabtastvorrichtung zur Anregung und Detektion von Sekundärlicht, insbesondere von Fluoreszenzlicht, auf einer Probe mit einer Lichtemissionsvorrichtung zur Aussendung von Anregungslicht mit einer für eine Sekundärlichtanregung auf oder in der Probe geeigneten Wellenlänge, einer Fokussierungsoptik zur Fokussierung des Anregungslichts auf ein Teilgebiet der Probe, einer Probenhalterungsvorrichtung zur lösbaren Halterung der Probe, einer Nachweiseinheit mit einer Erfassungsoptik für das bei Anregung von der Probe emittierte Sekundärlicht und mit einer Detektorvorrichtung zur Umwandlung des erfassten und abgebildeten Sekundärlichts in elektrische Signale. Bei der erfindungsgemässen Lichtabtastvorrichtung wird eine Probenhalterungsvorrichtung verwendet, die drehbar ist zur Drehung der Probe relativ zu dem Anregungslicht derart, dass unterschiedliche Teilgebiete der Probe mit dem Anregungslicht zur Aussendung von Sekundärlicht anregbar sind. Durch die mechanische Drehbewegung der Probe ist eine Auslenkung des Abtastlichtstrahls relativ zur optischen Achse nicht erforderlich, so dass eine genaue Positionierung des Abtastlichtstrahlenbündels auf der Probe möglich ist.

A. KLASSI IPK 6	FIZIERUNG DES ANMELDUNGSGEGENSTANDES G01N21/64							
Nach der In	ternationalen Patentklassifikation (IPK) oder nach der nationalen Klas	sifikation und der IPK	,					
B. RECHERCHIERTE GEBIETE								
Recherchierter Mindestprüfstoff (Klassifikationssystem und Klassifikationssymbole )  IPK 6 G01N								
Recherchie	Recherchierte aber nicht zum Mindestprüfstoff gehörende Veröffentlichungen, soweit diese unter die recherchierten Gebiete fallen							
		-						
Während de	er internationalen Recherche konsultierte elektronische Datenbank (N	ame der Datenbank und evtl. verwendete S	Suchbegriffe)					
C. ALS WE	SENTLICH ANGESEHENE UNTERLAGEN							
Kategorie°	Bezeichnung der Veröffentlichung, soweit erforderlich unter Angabe	e der in Betracht kommenden Teile	Betr. Anspruch Nr.					
Х	US 4 405 993 A (KAHN FREDERIC J	ET AL)	1,3,5					
	20.September 1983 siehe Spalte 3, Zeile 43 - Spalte	. 4, Zeile	-					
~	26	61						
	siehe Spalte 6, Zeile 55 - Zeile siehe Spalte 7, Zeile 28 - Zeile		•					
	Abbildungen 1,6	·						
Х	EP 0 753 779 A (YOKOGAWA ELECTRIC	CORP)	2,5					
	15.Januar 1997 siehe Spalte 1, Zeile 17 - Zeile 48;							
	Abbildung 1	40,	•					
Α	 EP 0 355 849 A (HITACHI LTD) 28.F	ahnuan						
A	1990	eni uui						
	. <del></del>							
			·					
	tere Veröffentlichungen sind der Fortsetzung von Feld C zu lehmen	X Siehe Anhang Patentfamilie						
	e Kategorien von angegebenen Veröffentlichungen ntlichung, die den allgemeinen Stand der Technik definiert,	"T" Spätere Veröffentlichung, die nach dem oder dem Prioritätsdatum veröffentlicht	worden ist und mit der					
abern	iicht als besonders bedeutsam anzusehen ist Dokument, das jedoch erst am oder nach dem internationalen	Anmeldung nicht kollidiert, sondern nur Erfindung zugrundeliegenden Prinzips Theorie angegeben ist	oder der ihr zugrundeliegenden					
Anmel "L" Veröffe	ldedatum veröffentlicht worden ist ntlichung, die geeignet ist, einen Prioritätsanspruch zweifelhaft er-	"X" Veröffentlichung von besonderer Bedeu kann allein aufgrund dieser Veröffentlic	hung nicht als neu oder auf					
ander	nen zu lassen, oder durch die das Veröffentlichungsdatum einer en im Recherchenbericht genannten Veröffentlichung belegt werden	erfinderischer Tätigkeit beruhend betra "Y" Veröffentlichung von besonderer Bedeu	tung; die beanspruchte Erfindung					
soll oder die aus einem anderen besonderen Grund angegeben ist (wie ausgeführt)  "O" Veröffentlichung, die sich auf eine mündliche Offenbarung,  kann nicht als auf erfinderischer Tätigkeit beruhend betrachtet werden, wenn die Veröffentlichung mit einer oder mehreren anderen Veröffentlichungen dieser Kategorie in Verbindung gebracht wird und								
eine E "P" Veröffe	eine Benutzung, eine Ausstellung oder andere Maßnahmen bezieht diese Verbindung für einen Fachmann naheliegend ist "P" Veröffentlichung, die vor dem internationalen Anmeldedatum, aber nach "P" Veröffentlichung die Mitalied derselben Patentfemilie ist							
	eanspruchten Prioritätsdatum veröffentlicht worden ist Abschlusses der internationalen Recherche	Absendedatum des internationalen Rec						
	2 April 1000	06/05/1998						
	3.April 1998							
Name und f	Postanschrift der Internationalen Recherchenbehörde Europäisches Patentamt, P.B. 5818 Patentlaan 2	Bevollmächtigter Bediensteter						
NL - 2280 HV Rijswijk Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl, Fay: (+31-70) 340-3016		Tabellion, M						

# INT 'ATIONAL SEARCH REPORT Information on patent family members

national Application No PCT/EP 97/06793

Patent document cited in search report	t .	Publication datè		Patent family member(s)	Publication date
US 4405993	Α	20-09-1983	DE GB HK	3147472 A 2090674 A,B 20886 A	05-08-1982 14-07-1982 27-03-1986
EP 0753779	А	15-01-1997	JP JP JP DE US	9026545 A 9061719 A 9080312 A 9166751 A 753779 T 5717519 A	28-01-1997 07-03-1997 28-03-1997 24-06-1997 15-05-1997 10-02-1998
EP 0355849	Α	28-02-1990	JP JP DE DE US	2059671 A 2656564 B 68916132 D 68916132 T 5324635 A	28-02-1990 24-09-1997 21-07-1994 08-12-1994 28-06-1994